

T.C.
KOCAELİ NÖBETÇİ ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE
Gönderilmek Üzere
KOCAELİ SULH CEZA HAKİMLİĞİNE

SORGU NO :

ŞÜPHELİ :
MÜDAFİ : Av.TUĞBA TUNA

İstasyon Mah. Mithatpaşa Cad. No:66/6 Kartepe Kocaeli

KONU : Şüpheli müvekkil hakkında "hırsızlık" nedeniyle Kocaeli .. Sulh Ceza Hakimliği'nce sorgu numaralı dosyasının tarihli kararı ile verilmiş tutukluluk kararına karşı süresi içerisinde itirazlarımızın sunulması hakkındadır.

AÇIKLAMALAR :

1- Müvekkil şüpheli tarihinde..... Sulh Ceza Hakimliğinin sorgu numaralı karar ile şüphelinin hırsızlık suçunu işlediğine dair kuvvetli suç şüphesinin varlığını gösteren somut delillerin bulunduğu belirtilerek CMK 100 ve devamı maddeleri uyarınca müvekkilin tutuklanmasına karar verilmiştir.

2- Müvekkilin soruşturma konusu olayla ilgili olarak samimi beyanlarda bulunmuş tarihinde cadde kenarında bisikleti yeni doğan kızının ihtiyaçlarını karşılamak için aldığını, çok pişman olduğunu belirtmiş etkin pişmanlıktan faydalanmak istemiş ve kamera görüntülerindeki kişinin kendisi olduğunu belirtmiş ve yine yanındaki kişiyi de teşhis etmiştir. Müvekkil müştekinin zararını da karşılamak istemekte olup soruşturma aşamasında samimi beyanlarda bulunup pişmanlık içerisinde olan müvekkile kovuşturma sonucu verilebilecek ceza miktarı da düşünüldüğünde tutuklama tedbirinin orantısız bir tedbir olduğu açık olup müvekkilin ivedilikle serbest bırakılması gerekmektedir.

3- Dosya durumu ve mevcut deliller dikkate alındığında tutuklama kararının müvekkil açısından ağır bir tedbir olduğu görülecektir. Bununla birlikte müvekkil hakkında tutuklamadan beklenen amaçlara adli kontrol hükümleriyle çok rahat ulaşılabilecektir. Müvekkil ve ailesi de büyük üzüntü, elem, ızdırap içindedir. Ancak tutuk halinin sürdürülmesi, bu ızdırabı daha da artıracaktır. Müvekkil evli ve yeni doğmuş bir çocuğun babasıdır. Sabit ikametgah sahibidir. Karton toplayarak geçimini sağlayan müvekkilin kendisinin ve ailesinin geçimini temin için çalışması gerekmektedir. Tutukluluk hali devam ederse bakmakla yükümlü olduğu aile bireyleri için telafisi imkansız durumlar meydana gelecektir.

4- Anayasa 141. maddesinin 3. fıkrası ve CMK.'nın 34. maddesi gereğince tutuklama kararlarının gerekçeli olması zorunludur. Gerekçe, bir kararın dayanaklarının, akla, hukuka ve dosya içeriğine uygun açıklandığını, dosyadaki bilgi ve belgelerin yerinde değerlendirildiğini gösterir biçimde yeterli, geçerli ve yasal olmalıdır. CMK 101. Maddesi: "Tutuklamaya, tutuklamanın devamına veya bu husustaki bir tahliye isteminin reddine ilişkin kararlarda;

- a) Kuvvetli suç şüphesini,
- b) Tutuklama nedenlerinin varlığını,
- c) Tutuklama tedbirinin ölçülü olduğunu,

gösteren deliller somut olgularla gerekçelendirilerek açıkça gösterilir.” şeklindedir. Bu maddeye göre tutuklamaya, tutuklamanın devamına veya bu husustaki bir tahliye isteminin reddine ilişkin kararlarda; kuvvetli suç şüphesini, tutuklama nedenlerinin varlığını, tutuklama tedbirinin ölçülü olduğunu gösteren deliller, somut olgularla gerekçelendirilerek açıkça gösterilmek zorundadır.

..... Sulh Ceza Mahkemesince müvekkil hakkında verilen tutuklama kararında kuvvetli suç şüphesinin var olduğundan bahsedilmişse de kararda adli kontrol kararının neden yetersiz kalacağına ve tutuklama tedbirinin ölçülü olduğuna dair kararda hiçbir gerekçe bulunmamaktadır.

Tutuklama hukukta başvurulması gereken son çaredir. Tutuklama haricinde bir tedbire karar verilmesi mümkün iken tutuklama kararı verilmemelidir. Tutuklama bir tedbirdir. Yargılama neticesinde alması muhtemel ceza düşünülerek tutuklama kararı verilmesi usule ve evrensel hukuk kurallarına aykırılık teşkil etmektedir. Kaldı ki yapılacak yargılama neticesinde ceza alması durumunda dahi müvekkilin kaçmasını gerektirecek bir durum söz konusu değildir. Kaçma şüphesinden söz edebilmek için sanık veya sanığın kaçacağına dair somut olgular olması gerekliliği karşısında müvekkilin tutuklu olması hakkaniyete ve hukuka aykırıdır.

Verilen tutukluluk kararı gerekçesi eksik olmakla birlikte şüphelinin dinlendiği, delilleri karartma tehlikesi bulunmadığı, müvekkilin samimi bir şekilde beyanlarda bulunması, ailesiyle birlikte yaşadığı sabit bir ikameti olduğu ve yukarıda belirtmiş olduğumuz diğer hususlar verilen kararda göz ardı edilmiştir. Tüm bu hususlar göz önüne alındığında müvekkil hakkında verilen tutuklama kararının orantısız bir tedbir olduğu ve kanuna aykırı olduğu açıkça ortadadır.

6- Ayrıca, tutuklama kararı Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 5.maddesi “C” bendinde belirtildiği gibi “Bir suç işlediği hakkında geçerli şüphe bulunan veya suç işlemesine ya da suçu işledikten sonra kaçmasına engel olmak zorunluluğu inancını doğuran makul nedenlerin bulunması dolayısıyla .” kişi için tutuklama kararı verilebilir. Ayrıca Anayasa'nın 19/3 hükümleri de dikkate alınarak karar verilmelidir. Suçluluğu hakkında kuvvetli belirti bulunan kişiler, ancak kaçmalarını, delillerin yok edilmesini veya değiştirilmesini önlemek maksadıyla veya bunlar gibi tutuklamayı zorunlu kılan ve kanunda gösterilen diğer hallerde hâkim kararıyla tutuklanabilir. Denilerek tutuklama nedenleri sayılmıştır.

7- Şüphelinin kaçma şüphesi bulunmamaktadır. Zira şüphelinin yeni doğmuş çocuğunun ve yeni doğum yapmış çalışma imkanı bulunmayan eşinin ihtiyaçlarını karşılaması gerekmekte olup kaçması mümkün değildir. Şüpheli daha önce yurtdışına çıkmamıştır. Tüm ifadelerinde samimi itiraflarda bulunan şüphelinin kaçma şüphesi bulunması da hayatın

olağan akışına aykırıdır. Yine kamera görüntülerini teşhis eden şüphelinin delilleri karartma şüphesi de bulunmamaktadır. Kamera görüntüleri toplanmış, şüpheli kendisi görüntülerdeki kişinin kendisi olduğunu belirtmiş, yaptığı eylemi kabul etmiş ve pişman olduğunu dile getirmiştir. Bu durumda dosyada toplanması gereken delilerin karartılması gibi bir ihtimal de söz konusu değildir .Anılan nedenlerle muhakeme Ceza Muhakemesi Kanununa göre tutuklama şartları oluşmadığından şüphelinin tahliyesine veya başkaca tedbir uygulanarak tahliyesine karar verilmesini talep etme zorunluluğu hâsıl olmuştur.

SONUÇ ve İSTEM : Yukarıda açıkladığımız nedenlerle ve soruşturma evrakı içeriği de dikkate alınarak tutuklamanın bir tedbir oluşu göz önünde bulundurularak müvekkilin ve ailesinin mağduriyetine neden olmamak için;

1-) Tutuklama kararının kaldırılarak müvekkil hakkında tahliye kararı verilmesini,

2-) Mahkeme aksi görüşte ise, tutuklama kararının CMK 109 vd hükümleri gereğince" adli kontrole" çevrilmesini şüpheli müdafii olarak talep ederim.

Şüpheli Müdafii
Av. TUĞBA TUNA